

VI FRITÆNKERE

(Side 63 til 74)

4. kapitel, "Vi fritænkere", er i sandhed en bemærkelsesværdig tekst. Blot fire år før den ledende forfatter, Bill W, skrev dette kapitel, var han en agnostiker. Alligevel er han i stand til at udtrykke den dybe forståelse, som en håbløs, agnostisk alkoholiker kan få for åndelighed, efterhånden som vi studerer og praktiserer indholdet af denne bog.

Kapitlet begynder med en af de vigtigste oplysninger i denne bog. I dette kapitel lærer vi sandheden om den dødelige sygdom – alkoholisme. Forfatterne giver os derefter en test, som - hvis den bliver besvaret ærligt - vil fortælle os, om vi virkelig har behov for det, som programmet kan tilbyde. Når han har hjulpet os til at afgøre, om vi er alkoholikere af den håbløse type, gentager teksten vores problem og derefter det sande svar – en Højere Magt, *sådan som vi opfatter Ham*, som vil løse alle vore problemer.

Efter at dette løfte er givet, begynder Bogen at fjerne nogle af vore protester, fjerne noget af vores modstand, stille spørgsmål til vores ufornuft, åbne døren for villigheden til at udforske mulighederne, som bliver lovet i dette program. Det fortæller, hvor de fleste af os befinder sig, som følge af at have forsøgt at iscenesætte alting selv.

Vi får derefter at vide, at vi har alle de nødvendige elementer til at få et godt forhold til vores Skaber. At vi har tilbedt noget eller nogen, elsket noget eller nogen, og at vi lever vores liv på tro og meget lidt andet.

Og så får vi at vide, at vi ikke behøver at lede efter vores Højere Magt. Han vidste, at vi ikke ville vide, hvor vi skulle søge Ham, så Han placerede sig dybt indeni enhver af os. Vi behøver kun at lære at følge de klare retningslinjer i denne bog for at finde ud af, om det forholder sig sådan med os.

VI FRITÆNKERE

(Side 63)

(P) 1. Hvad har vi lært i "Lægens synspunkt", "Bills historie", "Der findes en løsning" og "Mere om alkoholisme"?

I de foregående kapitler har vi lært noget om alkoholisme.

2. Hvad ønsker vi at gøre klart?

Vi håber, vi har gjort forskellen klar på en alkoholiker og en ikke-alkoholiker.

(Kommentar: Nu følger to spørgsmål som en slags test, der kan afgøre graden af din alkoholisme.)

3-a. Hvordan kan du konstatere, om du ikke kan klare dit eget liv?

Hvis du opdager, at du ikke kan holde helt op, når du virkelig ønsker det,

3-b. Hvordan kan du finde ud af, om du er magtesløs overfor alkohol?

eller du finder ud af, du kun har lidt kontrol med mængden, du drikker,

(Kommentar: Er det første trin i omvendt rækkefølge?)

3-c. Hvis du ikke kan holde helt op eller mangler kontrol over mængden du drikker, hvad er du så?

så kan du være alkoholiker.

4. Hvad er den eneste kendte løsning på alkoholisme?

Er det sådan fat, lider du måske af en sygdom, som kun kan besejres af en åndelig oplevelse.

(Kommentar: Ligner det andet trin? Hvis den eneste løsning på alkoholisme er en åndelig oplevelse, hvorfor siger AA'ere så til nykommeren, at han skal "lade være med at drikke og gå til møder"? Opfordr nykommeren til at stille spørgsmålet: "Hvis en åndelig oplevelse er den eneste kendte løsning, hvor mange møder skal jeg så gå til for at blive helbredt?")

(P) 5-a. Er det et problem for en ateist eller en fritænker?

Til den, der mener sig at være ateist eller fritænker, kan en sådan oplevelse synes umulig,

5-b. Hvad sker der, hvis han ikke accepterer vores løsning?

men fortsætter han som hidtil, leder det til en katastrofe,

5-c. Især hvis han er hvilken type alkoholiker?

især hvis han hører til den håbløse, alkoholiske kategori.

6-a. Hvis du er magtesløs overfor alkohol og ikke kan kontrollere beslutningen om ikke at drikke igen, hvad er så din skæbne?

At være dømt til en alkoholisk død

(Kommentar: Er det skæbnen for dem, der stopper ved første trin?)

6-b. Hvad er alternativet?

eller leve på et åndeligt grundlag

(Kommentar: Er det "at leve på et åndeligt grundlag" essensen af andet trin?)

6-c. Er disse alternativer lette for en alkoholiker?

er ikke altid lette alternativer at stå overfor.

(P) 7. Når vi indser sandheden, er det så svært at håbe på, at der måske er en højere magt?

Men det er ikke så svært.

VI FRITÆNKERE

8. Hvor mange af de første hundred var ateister eller fritænkere?

Omkring halvdelen af vort oprindelige fællesskab bestod faktisk af denne type.

9-a. Hvad forsøgte nogle af os at gøre?

I begyndelsen forsøgte en del af os at krybe udenom spørgsmålet
håbede vi?

9-b. Hvad

i det forfængelige håb, at vi ikke var "rigtige" alkoholikere.

10. Hvad blev vi nødt til at gøre til sidst?

Men efter nogen tid måtte vi erkende det faktum, at vi måtte finde et åndeligt grundlag i
tilværelsen, ellers var vi fortabte.

11. Er det muligt, at det også passer på dig?

Måske er det sådan fat med dig.

12. Hvorfor behøver du ikke tabe modet? (2 sætninger)

Men tab ikke modet. Omkring halvdelen af os var ateister eller fritænkere.

13. Hvad viser vores erfaring for ateisten eller fritænkeren?

Vor erfaring viser, at du ikke behøver at fortvivle.

(P) 14. Kunne en god moral eller en sund livsfilosofi redde alkoholikeren?

Hvis blot en moralkodeks eller en sundere livsfilosofi var tilstrækkelig til at overvinde alkoholisme,
så ville mange af os være kommet sig for længst.

15. Hvad opdagede vi?

Men vi opdagede, at sådanne moralkodeks eller filosofier ikke kunne redde os, uanset hvor hårdt
vi forsøgte.

16. Hvad er ikke til stede, selvom vi har den bedste moral og filosofi?

Vi kunne ønske os en bedre moral, vi kunne ønske at være filosofisk indstillede, ja, faktisk kunne vi
ville dette med al vor viljestyrke, men den nødvendige styrke var ikke til stede.

(Side 64)

1. Kan vi klare os med viljestyrke alene?

Vore menneskelige hjælpeklender, som viljen dirigerede, var ikke tilstrækkelige – de svigtede os
aldeles.

(P) 2. Hvad er mangel på styrke?

Vort dilemma var mangel på styrke.

3. Hvad er vi tvunget til?

Vi var tvunget til at finde en Magt, ved hvilken vi kunne overleve.

4. Hvad må det være?

VI FRITÆNKERE

Og det måtte være *en Magt større end os selv*. Naturligvis.

5. Hvis det er det, der skal til for at overleve, hvad er så spørgsmålet?
Men hvor og hvordan skulle vi finde denne Magt?

(P) 6. Hvor finder vi svaret på det vigtige spørgsmål?
Det er netop, hvad denne bog handler om.

7-a. Hvad er dens hovedmotiv?

Dens hovedmotiv er at sætte dig i stand til at finde en Magt, større end dig selv,

7-b. Hvad kan denne Magt gøre?

som kan løse dit problem.

(Kommentar: Bemærk, at løftet ikke er "vil vise os hvordan", "hjælpe os", "gøre os i stand til" eller lignende; løftet er, at en Magt større end os selv "KAN LØSE VORT PROBLEM."

Hvilket problem? Alle problemer kan løses efterhånden som vi vokser i forståelsen og virkningen ved at praktisere vores program.)

8. Hvad er denne bog skrevet som?

Dermed menes, at vi har skrevet en bog, som vi mener, er åndelig såvel som moralsk.

(Kommentar: Ordet "moralisk" i denne bog betyder "sandfærdig, ærlig".)

9. Hvem skal vi til at snakke om?

Og det betyder naturligvis, at vi skal til at tale om Gud.

10. Hvem vil have problemer med dette emne?

Her begynder problemerne for fritænkere.

11. Hvad vil give nykommeren håb?

Mange gange, når vi taler med et nyt menneske, ser vi, hvordan håbet vokser, efterhånden som vi belyser hans alkoholiske problem og fortæller om fællesskabet.

12-a. Hvad vil få hans håb til at blegne?

Men hans ansigt blegner, når vi begynder at tale om åndelige begreber,

12-b. Hvorfor vil dette emne gøre ham urolig?

og især når vi nævner Gud, for vi berører et emne, som han troede, han nydeligt havde undgået eller totalt ignoreret.

(P) 13. Forstår vi det?

Vi ved, hvordan han har det.

14. Hvad har vi selv kendt til? (2 sætninger)

Vi har selv kendt hans ærlige tvivl og fordomme. Nogen af os var voldsomt anti-religiøse.

15. Hvad gør ordet "Gud" ved andre?

For andre bragte ordet "Gud" særlige mindelser om Ham, som en eller anden havde forsøgt at indprente dem i barndommen.

VI FRITÆNKERE

16-a. Hvorfor afviste vi dette specielle begreb?

Måske afviste vi dette specielle begreb, fordi det forekom os mangelfuldt,

16-b. Da vi havde afvist disse idéer, hvad forestillede vi os så?

og med denne afvisning forestillede vi os, at vi totalt havde opgivet idéen om en Gud.

17. Hvad var det, som generede os?

Vi følte os berørt af tanken, at tro og afhængighed på en magt ud over os selv var et svaghedstegn – ja, ligefrem krysteragtigt.

18. Hvad gav os grund til at mene dette?

Vi så på denne verdens stridende individer, stridende teologiske systemer og uforklarlige katastrofer med dyb skepsis.

19. Hvem havde vi mistro til?

Vi betragtede med mistro de mange, som påstod at være gudelige.

20. Med al den ondskab, hvilke to spørgsmål stiller vi så?

(2 sætninger)

Hvordan kunne en Højere Eksistens have noget at gøre med alt dette? Og hvem kunne i det hele taget begribe en Højere Eksistens?

21. Men hvad undrede vi os over til andre tider?

(2 sætninger)

Og dog, til andre tider, når vi betragtede en stjerneklar nat, kunne vi gribe os selv i at tænke: "Hvem skabte mon alt dette?" Der var en følelse af ærefrygt og undren, men den var flygtig og snart borte igen.

(Side 65)

(P) 1. Hvilke tanker har vi delt med fritænkeren?

Jo, vi med fritænkerens gemyt havde haft disse tanker og oplevelser, må vi skynde os at sige.

2-a. Hvad sker der, når vi bliver i stand til at lægge fordommene til side og bliver villige?

Vi opdagede, at så snart vi var i stand til at lægge fordommene til side og fremme virkeligheden til at tro på en magt større end os selv, begyndte vi at se resultater,

2-b. Det sker selvom hvad?

også selvom det var umuligt for os at definere eller begribe denne Magt – som er Gud.

(P) 3. Hvad blev vi lettede over at erfare?

Vi opdagede til vor lettelse, at vi ikke behøvede at påtage os andres opfattelse af Gud.

4. Hvad er tilstrækkeligt for at opnå en forbindelse med en Højere Magt?

Vor egen opfattelse, om end utilstrækkelig, var tilstrækkelig for at komme nærmere og til at muliggøre en forbindelse med Ham.

VI FRITÆNKERE

5-a. Hvilke to ting kommer vi i besiddelse af, når vi har erkendt muligheden af en Højere Magt?

Straks vi erkendte muligheden for tilstedeværelsen af en Skabende Intelligens, en Ånd fra universet, som stod bag alt, begyndte vi at være i besiddelse af en ny fornemmelse af styrke og vejledning,

5-b. Forudsat at vi gør hvad?

forudsat vi tog nogle andre enkle forholdsregler.

(Kommentar: Er de enkle forholdsregler, at vi tager de tolv trin?)

6. Hvad har vi opdaget?

Vi opdagede, at Gud ikke skaber for svære forhold for dem, som søger Ham.

7. Hvordan opfatter vi det Åndelige Rige?

For os er det Åndelige Rige stort, rummeligt, altomfattende, aldrig forbeholdende eller afvisende for den, som ærligt søger.

8. Hvem kan have glæde af det?

Det står åbent – tror vi – for enhver.

(P) 9. Hvad mener vi, når vi taler om Gud?

Derfor – når vi taler til dig om Gud, så er det Gud, sådan som du opfatter Ham.

10. Hvad med andre åndelige opfattelser i denne bog?

Dette indebærer også andre åndelige opfattelser, som du vil finde i bogen.

11. Hvad skal vi ikke gøre?

Lad ikke nogen fordomme, som du måtte have mod åndelige terminologier afskrække dig fra ærligt at spørge: "Hvad betyder de for dig?"

12. Hvad behøver vi mere i starten?

I starten var det alt, vi behøvede, til at begynde en åndelig vækst for at virkeliggøre vor første bevidste fællesskab med Gud – som vi forstod ham.

13. Hvad sker der senere?

Bagefter erfarede vi, at vi accepterede mange ting, som dengang syntes totalt udenfor vor rækkevidde.

14. Hvad kalder vi dette?

Dette var vækst, men ønskede vi at vokse, måtte vi begynde et sted.

15. Hvad bruger vi?

Så vi brugte vor egen opfattelse, hvor begrænset denne end var.

(P) 16. Hvilket spørgsmål må vi stille os selv?

Vi behøvede kun at stille os selv et enkelt spørgsmål: "Tror jeg nu, eller er jeg overhovedet villig til at tro, at der findes en Magt større end mig selv.

VI FRITÆNKERE

17. Hvad er vi, når vi kan svar "ja" til det spørgsmål?

Når et menneske kan sige, at han tror, eller er villig til at tro, kan vi bestemt forsikre ham, at han er på vej.

(Kommentar: En meget klog mand sagde engang: "Jeg tror, jeg foretrækker at leve mit liv i troen på, at der er en Gud, og så finde ud af, at jeg tog fejl i stedet for at leve mit liv i troen på, at der ikke findes nogen Gud, og så finde ud af, at jeg tog fejl.)

18. Hvad er blevet bevist?

Dette er blevet bevist blandt os gang på gang, at på denne enkle hjørnestein kan et vidunderligt, virkende, åndeligt grundlag bygges. *

(Kommentar: Bemærk at forfatterne igen henviser os til at læse Tillæg II. Det blev vi bedt om på side 47 og igen på side 49, men Bill vidste, at vi ikke er gode til at følge instruktioner, så nu beder han os igen læse tillægget. Men vi har allerede læst tillægget, så vi fortsætter.)

(Side 66)

(P) 1. Hvorfor var det gode nyheder for os?

Det var gode nyheder for os, for vi havde ikke forventet, at vi kunne gøre brug af åndelige principper, medmindre vi kunne acceptere en masse om tro, som syntes for vanskelig.

2. Hvad sagde vi, når helbredte alkoholikere præsenterede åndelig påvirkning som løsning på vores problem?

(3 sætninger)

Når vi blev præsenteret for åndelig påvirkning, var vort svar så ikke: "Hvor jeg ønsker, jeg havde det, han har. Så er jeg overbevist om, at det vil virke, hvis jeg bare kunne tro som ham. Men så let kan jeg ikke acceptere den tro, som er så åbenbar for ham."

(Kommentar: Er det en af de vigtigste ting, vi skal søge i en sponsor?)

3. Hvad var det en lettelse at erfare?

Derfor var det en lettelse at erfare, at vi kunne begynde på et langt enklere niveau.

(P) 4-a. Hvad var vi ikke i stand til?

Ved siden af den tilsyneladende manglende evne til at acceptere ved tro,

4-b. Hvad var vi hæmmet af?

fandt vi ofte os selv hæmmet af modvilje, følsomhed og urimelige fordomme.

5. Hvordan reagerer mange af os på det åndelige?

Mange af os havde været så nærtagende, at blot den mindste hentydning til det åndelige fik os til at rejse børster i modvilje.

6. Hvad sker der, selvom nogle værger sig mod åndelige idéer?

Skønt nogle værgede sig, fandt vi det ikke svært at kaste disse følelser over bord.

7. Kan sådanne tanker accepteres?

Den slags tanker måtte opgives.

VI FRITÆNKERE

8a. Hvad blev vi stillet overfor?

Stillet overfor alkoholens ødelæggelser

(Kommentar: Lyder det som første trin?)

8-b. Hvad blev vi så?

blev vi snart lige så modtagelige for det åndelige, som vi havde forsøgt at være i andre spørgsmål.

(Kommentar: Lyder det som andet trin?)

9. Hvad var overbevisende?

I denne forbindelse var alkoholen mere overbevisende.

10. Hvad gjorde det?

Det bragte os omsider ind på et rimeligt niveau.

11-a. Var det en let proces?

Det var ofte en trættende proces,

11-b. Hvad er et af vore håb?

og vi håber ikke andre måtte bibeholde deres fordomme, så længe som nogen af os gjorde.

(P) 12. Hvad spørger læseren måske stadig om?

Nu spørger læseren måske stadig, hvorfor han skulle tro på en magt større end sig selv.

13. Hvilke slags grunde er der?

Vi mener, der er vægtige grunde og lad os se på nogle af disse.

(P) 14. Hvem bryder sig om realiteter og resultater?

Det nutidige, praktiske menneske hænger sig i realiteter og resultater.

15-a. Hvad er vi villige til at acceptere i vor tid?

Alligevel accepterer det tyvende århundrede teorier af enhver art,

15-b. Hvad skal de være baseret på?

forudsat de har et godt grundlag af fakta.

16. Hvad bruger Bill som eksempel?

For eksempel har vi adskillige teorier om elektricitet.

17. Er vi villige til at tro på disse teorier? (2 sætninger)

Enhver tror på dem uden at tvivle. Hvorfor denne villige accept?

18. Hvorfor tror vi uden at tvivle?

Simpelthen fordi det er umuligt at forklare det, vi ser, føler, styrer og anvender uden en rimelig formodning fra begyndelsen.

(P) 19-a. Hvad tror alle på i vore dage?

I vore dage tror enhver på formodede forhold, for hvilke der kan føres bevis,

19-b. Selvom der mangler hvad?

selvom der ikke er absolut synlige beviser.

VI FRITÆNKERE

(Side 67)

1. Hvad har videnskaben vist?

Og demonstrerer videnskaben ikke, at synlige beviser er det svageste bevis.

2. Hvad bliver konstant afsløret?

Eftersom mennesket studerer den materielle verden, er det ustandseligt gjort klart, at udvendig optræden absolut ikke er indvendige realiteter. For at illustrere dette:

(P) 3. Hvad er en ståldrager?

En almindelig ståldrager er en masse af elektroner, som hvirvler rundt om hinanden med en ufattelig hastighed.

4. Tvivler vi på denne teori? (2 sætninger)

Disse mikroskopiske legemer er styret af ganske nøjagtige love, og disse love går igen i hele den materielle verden. Det fortæller videnskaben os, og vi har ingen grund til at tvivle på dette.

5. Hvad sker der, når nogen ønsker at tale om Gud?

Når man imidlertid foreslår den fuldstændig logiske formodning, at der ud over den materielle verden, og livet som vi opfatter det, findes en almægtig, vejledende, Skabende Intelligens, så dukker vore stædige træk op til overfladen, og vi anstrenger os til det yderste for at overbevise os selv om, at sådan er det ikke fat.

6. Hvilken tankegang forsøger vi at understøtte, når vi læser bøger og engagerer os i diskussioner?

Vi læser tykke bøger og kaster os ud i stormfulde diskussioner i den faste overbevisning, at dette Univers ikke behøver nogen Gud for at forklare sig.

7. Hvis vi havde ret, hvad ville så være sandt?

Var vore påstande korrekte, ville følgende være, at livets grundlag var ingenting, var uden betydning og fortsatte mod intet.

(P) 8-a. Hvordan bør vi opfatte os selv?

Fremfor at opfatte os selv som agenter for intelligensen, som stødtropper for Guds evigt fremadskridende skabelse,

8-b. Hvordan betragter nogle af os sig selv?

foretrækker vi fritænkere og ateister at tro, at vor menneskelige intelligens har det sidste ord, er alfa og omega – begyndelsen og enden på alt.

9. Er det rimelig egoistisk af os?

Ganske forfængeligt af os - ikke sandt?

(Kommentar: Hvis vi er så pokkers intelligente, hvorfor kan vi så ikke holde os ædru?)

(P) 10-a. Hvad beder vi, som har været der og gjort det, læseren om?

Vi, der har betrådt denne usikre vej, beder dig lægge dine fordomme bort -

10-b. Selv mod hvad?

selv mod organiseret religion.

VI FRITÆNKERE

11. Hvad har vi lært?

Vi har lært, at uanset de menneskelige skrøbeligheder ved forskellige trosretninger, så har denne tro givet formål og mening for millioner.

12. Hvad har mennesker med tro?

Mennesker med tro har en logisk forestilling om, hvad livet drejer sig om.

13. Havde vi nogen forestilling om, hvad det handlede om?

Faktisk plejede vi ikke at have nogen fornuftig forestilling i det hele taget.

14-a. Hvad gjorde vi tidligere?

Vi plejede at gøre os muntre ved kynisk at dissekere åndelig tro og udøvelse,

14-b. I hvilke situationer gjorde vi det?

når vi opdagede, at mange åndeligt orienterede mennesker af alle racer, farver og overbevisning fremviste en grad af stabilitet, glæde og brugbarhed,

14-c. Hvad skulle vi have gjort?

som vi selv burde have søgt.

(Side 68)

(P) 1-a. Hvad gjorde vi i stedet for?

Vi vogtede i stedet på de menneskelige svagheder hos disse mennesker

1-b. Hvad gjorde vi sommetider?

og brugte ofte deres mangelfuldhed som grundlag for massefordømmelse.

2. Hvad var vi, når vi anklagede andre for intolerance?

Vi anklagede dem for intolerance, når det var os selv, der var intolerante.

3. Hvorfor overså vi skønheden i livet?

Vi overså realiteterne – skovens skønhed – fordi vi hæftede os ved det ækle i nogle få af træerne.

4. Hvad gjorde nogen af os aldrig?

Aldrig gav livets åndelige sider en fair chance.

(P) 5. Hvad finder læseren i vores beretninger?

I vore personlige beretninger vil du finde en bred variation; hvordan fortælleren nærmer sig og fatter denne Magt, der er større end ham selv.

6. Skal vi være enige i deres tilnærmelse?

Om vi er enige i en speciel tilnærmelse og forståelse, gør tilsyneladende kun ringe forskel.

7. Hvad har erfaringen vist os?

Erfaring har vist os, at dette er forhold, vi ikke behøver at bekymre os om – i vort tilfælde.

VI FRITÆNKERE

8. Hvem må besvare disse spørgsmål?

Det er spørgsmål, ethvert menneske selv må løse.

(P) 9. Er vi enige om alt?

På et punkt er disse kvinder og mænd imidlertid påfaldende enige.

10. Hvad er det eneste, som helbredte alkoholikere er enige om?

Enhver har skaffet sig adgang – og tror på – en Magt større end dem selv.

(Kommentar: Disse udtalelser gælder for dem, som har haft en åndelig opvågning/oplevelse som følge af at have taget trinene – ikke for dem, som alene forlader sig på fællesskabet og møderne.)

11. Hvad er der kommet ud af denne enestående enighed?

Denne Magt har i hvert enkelt tilfælde udrettet det mirakuløse, det menneskelige umulige.

12. Hvad skal vi gøre nu?

Som en kendt amerikansk statsmand udlagde det: "Lad os se på resultaterne."

(P) 13-a. Hvem skal vi se på nu?

Der er tusindvis af kvinder og mænd verden over,

13-b. Hvad erklærer de?

som kategorisk erklærer, at siden de kom til at tro på en Magt større end dem selv,

VI FRITÆNKERE

13-c. Hvad er nødvendigt ud over at tro?

at have en vis holdning til denne Magt og foretage nogle enkle handlinger,

13-d. Hvilken revolutionerende ændring er der sket med dem?

er der sket en revolutionerende ændring i deres livsholdning og tankegang.

14. Hvad skete der lige meget, hvor slemt det blev?

Ansigt til ansigt med sammenbrud og mismod, og ansigt til ansigt med den totale fiasko i deres menneskelige ressourcer, følte de sig styret af en ny kraft, fred og fornuft, som gennemstrømmer dem.

15. Hvornår gik disse bemærkelsesværdige løfter i opfyldelse?

Dette skete umiddelbart efter, at de helhjertet opfyldte nogle få, enkle betingelser.

(Kommentar: Tror du, at "nogle få, enkle betingelser" er at tage trinene efter retningslinjerne i denne bog?)

16. Hvad kom vi til at forstå årsagen til?

En gang forvirrede og desorienterede over det tilsyneladende resultatløse i tilværelsen viser de nu det dybere grundlag for deres hårde liv.

17. Hvad kom de til at se klart, når de ser bort fra drikkeproblemet?

Ved at tilsidesætte drikkeproblemet fortæller de, hvorfor livet var så utilfredsstillende.

18. Hvad viser de?

De viser, hvordan forandringen skete.

(Side 69)

1-a. Hvad kan mange helbredte alkoholikere sige?

Når hundredvis af mennesker i dag kan sige, at bevidstheden om Guds tilstedeværelse er den vigtigste faktor i deres liv i dag,

1-b. Hvad repræsenterer de?

så repræsenterer de en mangelfuld begrundelse for, hvorfor man skulle søge tro.

(P) 2. Hvilken slags fremgang har samfundet haft det sidste århundrede?

Verden har haft større materiel fremgang det sidste århundrede end alle de foregående årtusinder.

3. Ved alle hvorfor?

Næsten alle kender årsagen.

4. Er vi mere intelligente end vore forfædre?

De, der studerer den ældre tids historie, beretter, at menneskenes intelligens på den tid var den samme som den bedste af i dag.

5. Hvorfor har den materielle fremgang været langsom i tidligere århundreder? (2 sætninger)

VI FRITÆNKERE

Alligevel var den materielle fremgang dengang smertefuld langsom. Den moderne videnskabs metoder ved undersøgelser, forskning og opfindelser var næsten ukendte.

6. Hvad var menneskenes sind domineret af i fortiden?

I den materielle verden var menneskets sind knuget af overtro, traditioner og alle slags fikse idéer.

7. Hvad mente de samtidige om Columbus' idé om, at Jorden er rund?

Nogle af Columbus' samtidige mente, at en rund Jord var absurd.

(Kommentar: Kunne Christopher Columbus have været alkoholiker? Han sejlede mod vest for at komme til Østen. Da han tog af sted, vidste han ikke, hvor han skulle hen. Da han nåede frem, vidste han ikke, hvor han var. Da han kom hjem, vidste han ikke, hvor han havde været. Og han tog tilbage og gentog det hele én gang til, og han vidste stadigvæk ikke, hvor han havde været. Han kom i fængsel, og en kvinde finansierede det hele for ham.)

8. Hvorfor var folk vrede på Galilei?

Andre havde nær dræbt Galilei for hans astronomiske kætteri.

(P) 9. Med dette på sinde, hvad spørger vi så os selv om?

Vi spurgte os selv: Er nogle af os ikke ligeså ensrettede og urimelige i spørgsmål om den åndelige verden, som de ældre var om den materielle?

10. Hvad var amerikanske journalister bange for at skrive om?

Selv i starten af vort århundrede var de amerikanske aviser bange for at skrive om brødrene Wrights første vellykkede flyvning ved Kitty Hawk.

VI FRITÆNKERE

11. Hvad fremkaldte denne frygt? (2 sætninger)

Var ikke alle tidligere forsøg på at flyve mislykkedes? Gik ikke professor Langleys flyvende maskine til bunds i Potomacfloden?

12. Var der matematisk bevis, som modbeviste sandheden?

Var det ikke sandt, at de største matematiske genier havde bevist, at mennesket aldrig kunne flyve?

13. Hvad troede folk?

Havde folk ikke sagt, at Gud havde skænket dette privilegium til fuglene?

14. Hvad skete der i løbet af nogle få år?

Blot tredive år senere var sejren over luftrummet en gammel historie, og flyverejserne var i fuld sving.

(P) 15. Hvad gælder indenfor de fleste områder i dag?

Men indenfor de fleste områder har vor generation været vidne til den totale frigørelse af vore tanker.

(Næste sætning læses eller udelades)

Præsenter enhver havnearbejder for et søndagstillæg, hvor man beskriver et forslag om at udforske Månen ved hjælp af en raket, og han vil svare: "Jeg vil vædde på, de gør det inden længe."

16-a. Hvad er det, som karakteriserer den nuværende tidsalder?

Er ikke hele vor tidsalder karakteriseret ved denne lethed, hvormed vi forkaster gamle idéer for nye,

16-b. Hvad er vi fuldstændig parate til at gøre?

ved den lethed hvormed vi bortkaster de gamle teorier og indretninger, som ikke dur, for nye, som gør?

(Side 70)

(P) 1. Hvilket spørgsmål måtte vi stille os selv?

Vi måtte spørge os selv, hvorfor vi ikke kunne møde vore menneskelige problemer med samme villighed til at ændre standpunkt?

2. Hvad havde vi problemer med?

Vi havde problemer med vore personlige forhold, vi kunne ikke kontrollere naturen af vore følelser, vi var bytte for mismod og depression, vi kunne ikke klare vort eget liv, vi følte os værdiløse, vi var fulde af frygt, vi var ulykkelige, vi syntes ikke at være nogen egentlig støtte for andre mennesker.

(Kommentar: Hvordan var vores personlige forhold? Havde du kontrol over dine følelser? Var du mismodig og deprimeret? Væltede du dig i penge? Havde du egentlig noget formål med tilværelsen bortset fra at drikke? Kendte du til frygt? Var du rigtig lykkelig? Hvor hjælpsom var du mod andre?)

VI FRITÆNKERE

3. Hvad syntes at være det vigtigste, når vi så på vores livskvalitet? (2 sætninger)

Var ikke en grundig løsning på denne plage vigtigere end hvorvidt, vi kunne læse i nyhedsspaltninger om måneflyvninger? Naturligvis var det det.

(P) 4. Hvad måtte vi gøre, når vi så andre løse deres problemer?

Når vi så andre løse deres problemer ved en enkel tillid til universets Ånd, måtte vi høre op med at tvivle på Guds kraft.

5-a. Hvor gode er vore idéer?

Vore idéer fungerede ikke,

5-b. Hvilke idéer fungerede?

men det gjorde idéerne om Gud.

(P) 6. Hvad gjorde det muligt for brødrene Wright at få succes?

Brødrene Wrights næsten barnlige tillid til, at de kunne bygge en maskine, der kunne flyve, var drivkraften i deres bedrift.

7. Hvad var der sket uden tilliden?

Uden den kunne intet finde sted.

8. Hvad gjorde fritænkere og ateisterne?

Vi fritænkere og ateister hang fast ved idéen, at selvtilstrækkelighed ville løse vore problemer.

9. Hvad viste helbredte alkoholikere?

Når andre kunne vise, at "Gud-tilstrækkeligheden" fungerede for dem, begyndte vi at føle os som dem, der havde insisteret på, at brødrene Wright aldrig ville kunne flyve.

(P) 10. Hvad er logik?

Logik er sagen.

11. Hvad føler vi for den? (2 sætninger)

Den elskede vi. Vi holder stadig af den.

12. Hvad er vi blevet givet?

Det er ikke nogen tilfældighed, at vi fik evnen til at tænke, at efterprøve beviset for vor fornuft og drage vore slutninger.

13. Er det et aktiv eller et passiv?

Dette er et af menneskets mest storslåede egenskaber.

14. Hvad vil en fritænkere ikke føle sig tilfreds med?

Vi med fritænkernes indstilling ville ikke føle os tilfredse med forslag, som ikke understøttes af en rimelig indfaldsvej og fortolkning.

15. Hvad har vi svært ved at sige?

Det er beklageligt, at vi må sige, hvorfor vi mener vor nuværende tro er rimelig, hvorfor vi mener, det er mere fornuftigt og logisk at tro – end ikke at tro, hvorfor vi mener, vor tidligere

VI FRITÆNKERE

overbevisning var vattet og blødsøden, når vi tvivlende rakte hænderne frem og udbrød: "Jeg ved det ikke!"

(P) 16. Hvilke alternativer bliver vi alkoholikere stillet overfor?

Knust af selvforskyldte kriser, som vi ikke kunne udsætte eller undgå, blev vi alkoholikere, og vi måtte frygtløse se i øjnene, at enten er Gud alt – eller intet.

(Side 71)

1. Hvilket valg må vi træffe? (2 sætninger)

Enten eksisterer Gud – eller ej. Hvilket valg traf vi da?

(P) 2. Hvad blev vi så stillet overfor?

Når vi nåede dette punkt, blev vi direkte stillet overfor spørgsmålet om tro.

3. Hvad kunne vi ikke komme udenom?

Vi kunne ikke komme uden om spørgsmålet.

4. Hvor er nogen af os allerede nået hen?

Nogle af os var allerede langt ude på fornuftens bro, på vej mod den eftertragtede Troens kyst.

5. Hvad gav os frisk mod?

Udlægningen og løfterne om det nye land havde bragt glans i de trætte øjne og frisk mod til det søgende sind.

(Kommentar: Gav det dig håb at komme til AA fra en tilstand af håbløshed og se og høre helbredte alkoholikere fortælle deres historier?)

6-a. Hvordan blev vi budt velkommen?

Venlige hænder var udstrakte til velkomst,

(Kommentar: Fik du en varm velkomst, da du kom til AA?)

6-b. Hvad var vi ikke i stand til?

men på en eller anden måde kunne vi ikke betræde kysten.

(Kommentar: Hvad gjorde du, når nogen sagde til dig: "Du skal tage trinene efter de klare retningslinjer i Store Bog"?)

7. Hvad havde vi støttet os til?

Måske havde vi støttet os for kraftigt til fornuften det sidste stykke vej og ønskede nu ikke at miste dette underlag.

(Kommentar: Gav det mening for dig at gå til møder og lade være med drikke? Spurgte du dig selv: "Eftersom jeg går til møder og ikke drikker, hvorfor skulle jeg så ulejlige mig med trinene? Jeg har det fint, og jeg vil ikke ydmyge mig ved at tage de der trin. Det har jeg virkelig ikke brug for.")

(P) 8. Hvad er vi nødt til at gøre nu?

Det er naturligt, men lad os se lidt nærmere på det.

VI FRITÆNKERE

9. Hvad var der sket, uden at vi vidste af det?

Uden at vide det var vi så ikke blevet bragt hertil, hvor vi nu stod, af en vis tillid?

10. Hvad havde vi tillid til? (2 sætninger)

For stolede vi ikke på vor egen fornuft? Havde vi ikke fuld tillid til vor evne til at tænke?

11. Hvad var det?

Hvad var så det om ikke en slags tro?

12. Hvad har vi været tillidsfulde overfor?

Jo, vi havde været tillidsfulde, krybende tillidsfulde for fornuftens Gud.

13. Var tro en del af vores dagligdag?

Så på en eller anden måde opdagede vi, at troen havde haft en finger med i spillet hele tiden.

(P) 14. Hvad opdagede vi mere?

Vi opdagede også, at vi havde været tilbedere.

15. Hvordan påvirkede det os?

Hvilken gang mental gåsehud plejede det ikke at medføre?

16. Hvad havde vi tilbedt?

Havde vi ikke på skift tilbedt mennesker, ting, følelser, penge og os selv?

17. Hvilken følelse havde vi sommetider, når vi betragtede en af Guds skabelser?

Og havde vi dernæst ikke andagtsfuldt, med de bedste motiver, betragtet solnedgangen, havet eller en blomst?

18. Hvad opdagede vi mere?

Hvem af os havde ikke elsket noget eller nogen?

19. Hvad viste sig at være mere magtfuld end sund fornuft?

(2 sætninger)

Hvor meget havde disse følelser, disse forelskelser, disse tilbedelser at gøre med sund fornuft? Lidt eller intet indså vi til slut.

(Kommentar: Når du havde problemer som følge af beslutninger, du havde truffet, var disse beslutninger så baseret på sund dømmekraft eller på følelser?)

20. Hvad var vores liv bygget på?

Var ikke disse ting stoffet, af hvilket vort liv var bygget?

21. Skabte handlinger baseret på følelser vores eksistens?

Når alt kommer til alt, afgjorde så ikke disse følelser selve grundlaget for vor eksistens?

22. Hvad kunne vi umuligt sige, når vi havde revurderet sandheden?

Man kunne umuligt påstå, at vi ikke ejede evnen til tro, eller kærlighed, eller tilbedelse.

VI FRITÆNKERE

23. Hvad har levet på - og lever stadig på?

Under en eller form havde vi levet på tro og meget lidt andet.

(P) 24. Hvad ville livet være uden tro? (2 sætninger)

Forestil dig et liv uden tro. Hvis der kun var sund fornuft tilbage, så ville der ikke være noget liv.

25. Tror vi på livet?

Men naturligvis tror vi på livet.

26. Kan vi bevise livet med videnskab alene?

Vi kan ikke bevise livet i den forstand, som man kan bevise, at en linje er den korteste vej mellem to punkter, og alligevel findes livet.

(Side 72)

1. Kan vi sige, at detaljerne i vores univers ikke betyder noget? (Resten af afsnittet)

Kunne vi stadig påstå, at det hele ikke var andet end et bundt elektroner skabt af ingenting, uden mening, hvirvlende af sted mod ingenting? Selvfølgelig kunne vi ikke det. Selve elektronet syntes mere intelligent end som så. Det påstår i al fald kemikerne.

(P) 2. Har fornuften det sidste ord?

Vi så således, at fornuften ikke var alt.

3. Hvor troværdig er fornuften, sådan som vi bruger den?

Ligeledes er fornuften, så meget som vi bruger den, ikke absolut troværdig, selvom den også stammer fra vort bedste jeg.

4. Hvor troværdige var de bedste begrundelser for menneskets evne til at flyve?

Hvad med dem der beviste, at mennesket aldrig ville kunne flyve?

(P) 5. Hvilken slags flyvning havde vi set i fællesskabet af Anonyme Alkoholikere?

Vi havde dog overværet en anden slags flyvning, en åndelig befrielse, mennesker, der rejste sig over deres problemer.

6-a. Hvad havde gjort det muligt?

De sagde, Gud havde gjort disse ting mulige,

6-b. Havde vi lidt ondt af de stakkels forvildede sjæle?

men vi smilede blot ad dem.

7. Hvad fortalte vores sunde fornuft os?

Vi havde overværet åndelige frigørelser, men ville helst overbevise os selv om, at det ikke var sandt.

VI FRITÆNKERE

(P) 8. Snød vi os selv?

I realiteten snød vi os selv, for dybt i ethvert menneske, barn som voksen, findes den grundlæggende tanke om Gud.

9. Hvordan skjules denne realitet sommetider?

Det kan være skjult bag katastrofen, bag pomp og pragt, bag tilbedelsen af ting, men i en eller form findes den.

10. Hvad er realiteterne, som er ligeså gamle som menneskeheden?

For tro på en Magt større end dig selv, og mirakuløse demonstrationer af denne Magt i menneskers liv, er i virkeligheden lige så gammel som selve menneskeheden.

(P) 11. Hvad indså vi omsider?

Omsider indså vi, at tro på en eller anden slags Gud var en del af det hele, ligeså meget som følelsen vi har for en ven.

12. Måtte vi søge efter Ham?

Nogle gange måtte vi være frygtløse i vor søgen, men Han var der.

13. Hvad er ligeså stor en realitet som os selv?

Han var en ligeså stor realitet som vi selv.

14. Hvor kan vi finde Ham i vores liv?

Vi fandt denne Store Realitet indeni os selv.

(Kommentar: Kan det tænkes, at Gud vidste, at vi ikke ville vide, hvor vi skulle søge Ham, og at Han derfor fjernede vores behov for at søge?)

15. Hvor er det eneste sted, vi kommer til at kende Gud?

(2 sætninger)

Ved sidste analyse er det kun der, Han findes. Sådan var det for os.

(P) 16. Hvad kan vi kun gøre en smule?

Vi kan kun jævne vejen en smule.

17. Hvis du tror på vores vidnesbyrd, hvad bliver du så i stand til?

Hvis vore vidnesbyrd hjælper til at fjerne nogle fordomme, sætter dig i stand til at tænke ærligt og giver dig mod på at ransage dig selv omhyggeligt, så kan du, hvis du ønsker det, slå følge med os andre på den brede landevej.

18. Hvilket løfte følger med denne holdning? (2 sætninger)

Med en sådan holdning kan du ikke gå fejl. Bevidstheden om din tro vil helt sikkert komme til dig.

(P) 19. Er der en historie om en ateist i denne bog?

I denne bog kan du læse om en mand, som troede, han var ateist.

VI FRITÆNKERE

(Side 73)

1. Hvorfor bliver den nævnt nu?

Hans oplevelse er så interessant, at noget af den bør fortælles nu.

2. Kan det tænkes, at han har haft en åndelig oplevelse som følge af at have prøvet dette program?

Den ændring, der skete i hans hjerte, var så dramatisk, overbevisende og rørende.

(P) 3. Hvilken barndom havde denne mand?

Vor ven var søn af en præst.

4. Hvordan blev hans forhold til religiøse forhold?

Han gik i missionskole, hvor han gjorde oprør mod, hvad han anså for overindlæring af religiøst stof.

5. Var hans liv præget af lykke og sindsro?

I årene efter forfulgtes han af problemer og frustrationer.

6-a. Hvad oplevede han?

Mislykkede forretninger, sindssyge, dødelige sygdomme og selvmord, var katastroferne i den nærmeste familie,

6-b. Hvordan påvirkede det ham?

som deprimerede og forbitrede ham.

7-a. Men det var ikke alt. Hvad skete der mere?

Desillusionen i efterkrigstiden, det stadigt voksende alkoholproblem og et forestående mentalt og fysisk sammenbrud

7-b. Hvor bragte det ham hen?

bragte ham til randen af selvdestruktion.

(P) 8. Hvem kom og besøgte ham?

En aften, hvor han var indlagt på et hospital, blev han opsøgt af en alkoholiker, som kendte til åndelig opvågnen.

(Kommentar: Det var Bill W, som kom på tolvte trins besøg.)

9. Hvordan påvirkede besøget ham?

Vor vens modvilje rejste sig, og han hulkede bittert: "Hvis der findes en Gud, så har Han bestemt aldrig gjort noget for mig."

10. Hvad spurgte han senere sig selv om?

Men da han senere var alene på sit værelse, stillede han sig selv dette spørgsmål: "Er det muligt, at alle de religiøse mennesker, jeg har truffet, har taget fejl?"

11. Hvad følte han, da han begyndte at tænke, at han måske havde taget fejl? (3

sætninger)

Mens han overvejede spørgsmålet, følte han det som befandt han sig i helvede. Men så – som et tordenbrag – opstod en stor tanke. Den overskyggede alt andet:

VI FRITÆNKERE

(P) 12. Hvilken tanke overvældede ham?

"Hvem er du, der kan sige, der ikke findes nogen Gud?"

(P) 13. Hvad gjorde han?

Manden erindrer tilbage, hvordan han tumlede ud ad sengen og ned på sine knæ.

14. Hvad skete der næsten omgående?

På få sekunder overvældedes han af bevidstheden om Guds tilstedeværelse.

15. Hvordan følte han det?

Det vældede over ham og gennem ham, med en flodbølges sikkerhed og kraft.

16. Hvad skete der med hans fornuft?

Murene, han gennem årene havde bygget, blev skyllet bort.

17. Hvor befandt han sig?

Han befandt sig midt i tilstedeværelsen af uendelig styrke og kærlighed.

18. Var han trådt ind i den åndelige verden?

Han havde taget skridtet fra broen til det faste land.

19. Hvad var han blevet bevidst om nu?

For første gang levede han i et bevidst fællesskab med sin Skaber.

(P) 20. Var han nu på fast grund?

Således blev vor vens hjørnestein lagt.

21. Har nogle drastiske ændringer senere ændret hans tro?

Ingen omskiftelser har senere rystet den.

22. Hvad skete der med hans alkoholproblem?

Hans alkoholproblem var blevet fjernet.

23. Løste hans Højere Magt hans problem?

Den forsvandt den selvsamme nat for år tilbage.

24-a. I hvilken grad vendte tanken om at drikke tilbage til ham?

Bortset fra nogle få øjeblikkes fristelse vendte trangen til at drikke aldrig mere tilbage,

24-b. Hvad skete der med ham på nogle få øjeblikke?

for i disse få øjeblikke skete den pludselige forandring med ham.

(Side 74)

1. Havde han nu sluttet sig til de første hundred som en helbredt alkoholiker?

Han kunne tilsyneladende ikke drikke, selvom han ville.

VI FRITÆNKERE

2. Var håbet i andet trin blevet en realitet i hans liv?
Gud havde givet ham hans sunde fornuft tilbage.

(P) 3. Hvad kalder vi sådan en begivenhed?
Hvad kan dette være – andet end en mirakuløs helbredelse?

4-a. Er bestanddelene komplekse?
Skønt bestanddelene er enkle,
4-b. Hvad gjorde det muligt for ham at komme til at tro?
fik forholdene ham til at tro.

5-a. Hvad gjorde han?
Han tilbød ydmygt sig selv til sin Skaber –
5-b. Hvad blev han så?
og derved blev han bevidst.

(P) 6. For hvor mange har Gud udrettet dette mirakel?
På samme måde har Gud givet os alle vor sunde fornuft tilbage.
(Kommentar: Er dette løftet i de tolv trin? "Når vi som følge af disse trin havde haft en åndelig opvågnen...." Sker det for alle os, som er villige til at tage og praktisere principperne, som følger med de tolv trin? Det synes at være løftet!)

7-a. Havde denne mand en åndelig opvågnen eller en åndelig oplevelse?
For denne mand skete åbenbaringen pludseligt,
7-b. Men hvad oplever nogle af os?
andre vokser langsomt ind i det.

8. Hvad er løftet for enhver, som studerer og praktiserer indholdet i denne bog?
Men Han er kommet til enhver – som ærligt har søgt Ham.

(P) 9. Hvad sker der, hvis vi praktiserer trinene i vores liv?
Når vi søgte Hans nærhed – åbenbarede Han sig for os.