

---

*Salassa pidettävä osuus päättyy.*

5. Hatanmaa esittää kirjeissä päämiestensä tekijänoikeuslain 57 §:n mukaiset vaatimukset hyvityksestä ja korvauksesta sekä tarjoaa mahdollisuuden asian sovinnolliseen ratkaisemiseen. Kirjeissä esitetyt vaatimukset perustuvat havaintoihin tekijänoikeuden loukkauksista, joista Hatanmaan tiedossa on sekä forensista näyttöä että teleoperaattorien luovuttamat tiedot liittymän haltijoista. Päämiesten vaatimusten esittäminen kirjeitse on perusteltua. Kantelijan väite, että Hatanmaa olisi osoittanut vastapuolille kirjeitä erehdyttämistarkoituksessa, on ilmeisen perusteeton.
6. Kantelijan viittaamassa asiatyypissä on kysymys tilanteesta, jossa toimiston päämiehen korvausvaatimus on ajan kulumisen vuoksi herättänyt keskustelua sen vanhentumisesta. Hyvitys- ja korvausvaatimuksen vanhentumisesta säädetään velan vanhentumisesta annetussa laissa, jonka 7 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan muuhun kuin sopimussuhteeseen perustuvan korvauksen vanhentumisaika alkaa kulua siitä, kun vahingonkärsijä on saanut tietää tai hänen olisi pitänyt tietää vahingosta ja siitä vastuussa olevasta. Kirjeen lähettäminen on velan vanhentumisesta annetun lain 10 §:n 1 momentin 3 kohdan mukainen vapaamuotoinen toimi, joka katkaisee korvausvaatimuksen suhteessa liittymän haltijaan.

Kantelijan kantelema kirjetyyppi on johdonmukainen osa sitä kommunikaatiota vastapuolien kanssa, jota toimisto on käynyt ensimmäisen kirjeen lähettämisestä lukien. Koska asian selvittäminen on edelleen kesken ja korvausvaatimuksen vanhentumisen odottaminen on saattanut olla joidenkin vastapuolien strategiana, kirjeen tarkoitus on muistuttaa vastapuolta vaatimuksen olemassaolosta tavalla, joka katkaisee vanhentumisen.

Kirjeen tarkoitus on myös antaa vastapuolelle vielä mahdollisuus ratkaista asia sovinnollisesti ilman, että päämies ryhtyy lain mahdollistamiin jatkotoimenpiteisiin asian selvittämiseksi. Vanhentumisen katkaisemisesta ilmoittaminen ei ole kantelijan väittämällä tavalla ristiriidassa kirjeen alkuperäisen tarkoituksen eikä myöskään hyvän asianajajatapan kanssa.

Hatanmaa on päämiehensä asiaa hoitaessaan noudattanut hyvää asianajajatapaa huolehtiessaan siitä, että hänen päämiehelleen ei aiheudu oikeudenmenetyksiä korvauksen vanhentumisen takia, ja tarjoamalla vastapuolelle mahdollisuutta ratkaista asia sovinnollisesti.