

*Asianajajan toiminnan arviointi*

1. ja 2. Tekijänoikeuslain 60 a §:n 1 ja 2 momentit kuuluvat seuraavasti:

*”Tekijällä tai hänen edustajallaan on oikeus tuomioistuimen määräyksellä salassapitosäännösten estämättä yksittäistapauksessa saada lähettimen, palvelimen tai muun sellaisen laitteen ylläpitäjältä taikka muulta välittäjänä toimivalta palvelun tarjoajalta yhteystiedot sellaisesta teleliittymästä, josta tekijän oikeuksien suojan kannalta merkittävässä määrin saatetaan yleisön saataviin tekijänoikeudella suojattua aineistoa ilman tekijän suostumusta. Tiedot tulee antaa ilman aiheutonta viivytystä. Tietojen luovuttamista koskevan asian käsittelyssä noudatetaan oikeudenkäymiskaaren 8 lukua. Tuomioistuin voi määrätä yhteystietojen turvaamisesta noudattaen oikeudenkäymiskaaren 7 lukua.*

*Edellä 1 momentissa tarkoitettuja yhteystietoja saaneeseen tekijään tai hänen edustajaansa sovelletaan, mitä tietoyhteiskuntakaarella (917/2014) säädetään viestinnän luottamuksellisuudesta ja yksityisyyden suojasta, viestien ja tunnistamistietojen käsittelystä, tietoturvasta, ohjauksesta ja valvonnasta, pakkokeinoista sekä rangaistuksista.” (korostus tässä)*

Valvontalautakunnalle toimitetussa markkinaoikeuden 29.10.2015 antamassa päätöksessä nro 750/15 dnro 2015/640 on yhdenmukaisesti edellä esitetyn kanssa määrätty seuraavaa:

*”[Hakija] saa käyttää sille edellä mainituin tavoin luovutettavia yhteystietoja ainoastaan selvittäessään ja esittäessään sille elokuvateosten tuotantoyhtiöltä siirteittä oikeuksia koskevia Suomen tekijänoikeuslakiin perustuvia vaatimuksia Suomessa.”*

Opetus- ja kulttuuriministeriön sivuilla on kohdassa ”Tekijänoikeuskirjeistä kysytyä” esitetty seuraava tulkinta yhteystietojen käyttämisestä:

*”Oikeudenhaltija tai hänen edustajansa saa käyttää tuomioistuimen päätöksellä saatuja tietoja vain siihen tarkoitukseen, johon niitä on haettu. Tämä tarkoittaa muun muassa sitä, ettei hakija saa luovuttaa tai muulla tavoin välittää tai julkistaa yhteystietoja muille kuin sille tekijänoikeuden tai lähioikeuksien haltijalle, jonka toimeksiannon mukaisesti ne on lain nojalla haettu, taikka muille kolmansille osapuolille.” (korostus tässä)*

Valvontalautakunnan havaintojen mukaan asianajaja Hatanmaalla ja hänen toimistollaan on ollut tapana toimia siten, että silloin, kun tekijänoikeuden loukkaus on koskenut samanaikaisesti toimiston useamman päämiehen hallinnoimia oikeuksia, toimisto on ilmoittanut markkinaoikeudelle tehdyssä tietojen luovutusta koskevassa pyynnössä hakijaksi ainoastaan yhden päämiehistä.

Valvontalautakunta katsoo, että käyttämällä yhdelle päämiehellensä hyvin rajatun käyttötarkoitukseen määrättäväksi annettuja yhteystietoja myös toisten